



KLAGANDE

Carl-Johan Norberg, 650103-1139

Ombud: Advokat Christian Persson
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Ekobrottsmyndighetens beslut den 12 oktober 2012, ärende nr EBMA
2012/470, se bilaga A

SAKEN

Utlämnande av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten förordnar, med delvis bifall till överklagandet, att Ekobrottsmyndigheten ska lämna ut handlingarna 6, 10 och 15 i ärende EB-3101-11 till Carl-Johan Norberg. Det ankommer på Ekobrottsmyndigheten att lämna ut handlingarna.
 2. Kammarrätten avslår överklagandet i övrigt.
-

YRKANDEN M.M.

Carl-Johan Norberg vidhåller sin begäran om att få del av alla handlingar i Ekobrottsmyndighetens ärende EB-3101-11. Till stöd för sin talan anför han bl.a. att det av konkursförvaltningens berättelser tydligt framgår att det förekommit brottslighet och att han som fordringsägare har intresse av motivet till att förundersökningen lagts ner.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Begäran avser handlingar i en nedlagd förundersökning där Carl-Johan Norberg inte har varit part. Ekobrottsmyndigheten har funnit att de begärda handlingarna innehåller uppgifter som omfattas av sekretess enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, och att handlingarna inte kan lämnas ut.

Enligt 35 kap. 1 § första stycket 1 OSL gäller sekretess för uppgift om en enskilds personliga och ekonomiska förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men och uppgiften förekommer i utredning enligt bestämmelserna om förundersökning i brottmål.

Av 35 kap. 6 § OSL följer att sekretessen enligt 1 § första stycket inte gäller för beslut om att förundersökning ska läggas ned.

I rättspraxis har ansetts att sekretess enligt dåvarande 9 kap. 17 § sekretesslagen (1980:100), som numera motsvaras av 35 kap. 1 § OSL, är tillämplig även beträffande en nedlagd förundersökning då en utlämnad uppgift kan antas leda till skada eller men (se bl.a. RÅ 1992 ref. 15).

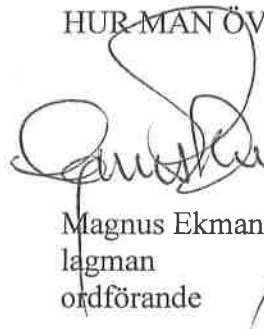
Kammarrätten gör följande bedömning.


Beslut om att lägga ned en förundersökning omfattas inte av sekretess. Följaktligen ska handling 15, Ekobrottsmyndighetens beslut den 8 augusti 2012, lämnas ut.

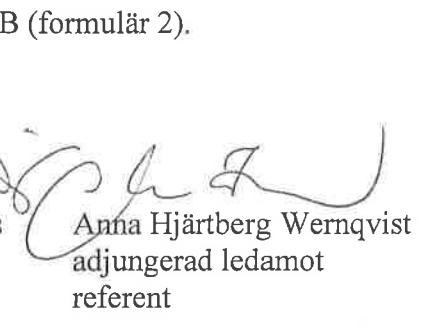
Bestämmelsen om sekretess i 35 kap. 1 § första stycket OSL är utformad med ett omvänt skaderekvisit vilket innebär en presumtion för sekretess. I ärendet finns två handlingar – nr 6 och 10 – som enligt kammarrättens bedömning inte innehåller uppgifter om enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden utan endast innehåller uppgifter av administrativ karaktär. Kammarrätten anser att det står klart att uppgifterna i dessa handlingar kan lämnas ut utan att enskild eller någon närstående till denne lider skada eller men. Utan hinder av sekretess enligt 35 kap. 1 § OSL kan därmed nämnda handlingar i dess helhet lämnas ut till Carl-Johan Norberg.

Vad gäller övriga handlingar finner kammarrätten, i likhet med Ekobrottsmyndigheten, att det inte står klart att handlingarna vare sig i dess helhet eller till viss del kan lämnas ut utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).


Magnus Ekman
lagman
ordförande


Elisabet Reimers
kammarrättsråd


Anna Hjärtberg Wernqvist
adjungerad ledamot
referent



KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2012 -10- 29

Målnr. 7466-12
Aktbil 2

Beslut med anledning av begäran att få del av allmänna handlingar

Ni har begärt att få ta del av allmänna handlingar (alla handlingar i förundersökningen) i ärende EB - 3101-11.

Av 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009: 400) framgår att sekretess gäller för uppgift om en enskilds personliga eller ekonomiska förhållanden om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider skada eller men och uppgiften förekommer i utredning enligt bestämmelserna om förundersökning i brottmål och i åklagarmyndighetens verksamhet i övrigt att förebygga, uppklara, utreda eller beivra brott.

De handlingar ni efterfrågat innehåller uppgifter som omfattas av sekretess enligt ovan nämnda bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen. Inte heller delar av handlingarna bedöms kunna ges ut. Är ni missnöjd med beslutet kan det överklagas skriftligen. Skrivelsen ska vara ställd till Kammarrätten i Stockholm, Box 2303, 103 17 Stockholm men ska inges till Andra ekobrottskammaren i Stockholm inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet.


Anna Karin Hansen

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.