

Advokat Monica Näsman
Advokatfirman Gunnard & Co

Stockholm den 21 februari 2011

Ang. Carl Johan Norberg i konkurs

Med referens till vårt telefonsamtal den 2 februari 2011, får undertecknat ombud för Robert Hållstrand och RSI Nattklubb m.fl. bolag, återkomma enligt följande.

Carl Johan Norberg har under lång tid bedrivit påtryckningar mot mina huvudmän i syfte att försöka utverka betalning för olika påstådda fordringsanspråk. Mina huvudmän har haft utomordentligt svårt att tillgodogöra sig på vilken rättslig grund de påstådda kraven vilar och än svårare att se något sakligt fog för kraven. I anslutning härtill kan anges att det möjligen även torde föreligga en viss överlappning mellan Carl Johan Norbergs krav och ett annat krav som konkursförvaltaren för CJM Restaurang AB:s konkursbo har framställt mot mina huvudmän.

I slutet av januari 2011 ingav Carl Johan Norberg bifogade stämningsansökningar mot Robert Hållstrand och RSI Nattklubb AB, se bilagorna 1-2. Mina huvudmän har i svaromålen anfört rättegångshinder och föreslagit att tingsrätten bereder Dig tillfälle att överta käromålen. Om sådant övertagande inte sker anser mina huvudmän att Carl Johan Norbergs talan bör avvisas. Mina huvudmän har inte ännu yttrat sig i sak men för den händelse detta skulle komma att aktualiseras så tillbakavisar de käromålen i sin helhet såsom fullkomligt ogrundade i sak. För att bara nämna några exempel på bristerna i Carl Johan Norbergs talan kan anges att yrkandet i mål T 18592-10 om "överföring" grundar sig på ett avtal som avser aktier i bolaget Avstampet 6415 AB, org.nr 556750-7743, vilket är ett annat (och numera konkursförsatt) bolag än det som avses med yrkandet. Även den i målet ingivna reversen avser bolaget, Avstampet 6415 AB, varför den naturligtvis inte kan göras gällande mot någon av svarandeparterna. Dessutom föreligger inte heller något materiellt fordringsförhållande mellan parterna. När det gäller det andra målet (mål nr T 16527-10) kan konstateras att Carl Johan Norbergs talan i detta mål grundas på samma avtal som är föremål för rättegång i det förstnämnda målet. Eftersom Carl Johan Norberg inte har redogjort för beräkningen av det

HÖKERBERG & SÖDERQVIST

HÖKERBERG & SÖDERQVIST ADVOKATBYRÅ KB
KUNSGATAN 36 · BOX 7836 · 103 98 STOCKHOLM
TEL +46 (0)8 407 88 00 · FAX +46 (0)8 407 88 01 · WWW.HSA.SE
ORG.NR 969692-4969 · KLIENTMEDEL BANKGIRO 418-6532

omstämda beloppet och då Robert Hållstrand dessutom inte förstår hur Carl Johan Norberg menar att avtalet skall tillämpas, kan tills vidare endast anges att Robert Hållstrand bestrider betalningsansvar. Beroende på vad som görs gällande föreligger därutöver möjligen litispendens.

Det ovan angivna utgör på intet sätt någon uttömmande redogörelse för mina huvudmäns inställning i sak utan är endast ett axplock av de invändningar i sak som kan göras mot Carl Johan Norbergs anspråk. Mina huvudmän är sammanfattningsvis av den bestämda uppfattningen att Carl Johan Norbergs krav är helt ogrundade.

Mot bakgrund av ovanstående finns det egentligen inga sakskalet för mina huvudmän att ge sig in i en förlikningsdiskussion. Å andra sidan skulle det också vara förenat med icke obetydliga kostnader för mina huvudmän att behöva gå i sakligt svaromål mot Carl Johan Norbergs käromål och det kan nog tyvärr inte uteslutas att detta blir nödvändigt eftersom Carl Johan Norberg har meddelat att han kommer att vidhålla kraven efter avslutad konkurs. Med tanke på Carl Johan Norbergs ekonomiska situation kan det hållas för helt visst att han inte kommer att ha finansiella möjligheter att reglera mina huvudmäns rättegångskostnadsanspråk när väl målen är avgjorda. Mina huvudmän bedömer att kostnaderna för att gå i materiellt svaromål mot Carl Johan Norbergs käromål skulle komma att uppgå till sammanlagt ca 200.000 kronor. Eftersom denna kostnad inte skulle komma att bli ersatt anser mina huvudmän att dessa medel lika gärna kan användas till att erbjuda konkursboet en förlikningsuppställning. Mina huvudmän slipper då åtminstone besväret med att driva en process och pengarna kommer konkursborgenärerna till del i stället för att förbrukas till ombudersättning i en rättegång.

Sammanfattningsvis erbjuds mina huvudmän alltså Carl Johan Norbergs konkursbo en förlikning som innebär att dessa till konkursboet i ett för allt utger ett belopp om sammanlagt 200.000 kronor. Genom förlikningen skall Carl Johan Norbergs samtliga anspråk mot Robert Hållstrand och honom närstående bolag vara fullt och slutligt reglerade. Vardera part skall stå för sina eventuella kostnader i ärendet.

Jag emotser Ditt återkommande med anledning av ovanstående.

Med vänlig hälsning

Jörgen Berglund

cc. Carlsberg Sverige AB gm Sasa Srndovic